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**Informacja o wyroku Trybunału Konstytucyjnego**

**z dnia 16 stycznia 2019 r.**

**sygn. akt P 19/17**[[1]](#footnote-1))

1. **Problem prawny.**

Postępowanie zostało zainicjowane pytaniem prawnym Sądu Apelacyjnego w Warszawie. Zastrzeżenia sądu dotyczyły art. 105n ust. 4 zdanie drugie ustawy z dnia 16 lutego 2007 r.
o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2018 r. poz. 798). Zaskarżony przepis wyłączał możliwość złożenia zażalenia na postanowienie sądu ochrony konkurencji
i konsumentów o zgodzie na przeprowadzenie przeszukania pomieszczeń i rzeczy przedsiębiorcy w związku z postępowaniem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji
i Konsumentów w sprawach praktyk ograniczających konkurencję.

1. **Wzorzec kontroli.**

Art. 45 ust. 1 (prawo do sądu) w związku z art. 78 Konstytucji (prawo do zaskarżania orzeczeń wydanych w pierwszej instancji).

1. **Treść orzeczenia.**

Art. 105n ust. 4 zdanie drugie ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji
i konsumentów **jest niezgodny** z art. 78 w związku z art. 45 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

**IV. Wskazówki dla prawodawcy.**

Postępowanie dotyczące wyrażenia przez sąd ochrony konkurencji i konsumentów zgody na przeprowadzenie przeszukania ma charakter „sprawy” w rozumieniu konstytucyjnym. Oznacza to, że ustawa musi zapewnić realizację standardów wynikających z art. 45 i 78 Konstytucji.

Trybunał Konstytucyjny zaznaczył, że zapewnienie prawa do zażalenia nie musi odbyć się kosztem skuteczności przeszukania. Możliwe jest zachowanie niezbędnego elementu zaskoczenia przy przeszukaniu, ponieważ kontrola instancyjna może mieć charakter następczy, a złożenie zażalenia nie musi wstrzymywać przeprowadzanych czynności.

Trybunał podkreślił również, że przepisy o warunkach podejmowania przeszukania muszą zapewniać prawo do obrony, postrzegane przez pryzmat domniemania niewinności, wolność od samooskarżania i tajemnicę porady prawnej.

1. ) sentencja ogłoszona 22 stycznia 2019 r. w Dzienniku Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej pod poz. 128. [↑](#footnote-ref-1)